

UCHWAŁA Nr 3/2016-2019
Zachodniopomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 27 stycznia 2017 r.

**w sprawie przyjęcia stanowiska Zachodniopomorskiej Rady
Działalności Pożytku Publicznego dotyczącego projektu ustawy o Narodowym
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.**

Na podstawie § 3 ust. 3 pkt 2 „Regulaminu organizacji i trybu działania Zachodniopomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego”, będącego załącznikiem nr 2 do uchwały nr 767/16 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 17 maja 2016 r., Zachodniopomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego postanawia:

§1

Wyrazić stanowisko w sprawie projektu ustawy o Narodowym Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

§2

Stanowisko, o którym mowa w §1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Zachodniopomorskiej Rady
Działalności Pożytku Publicznego


Irmina Olejnik - Czerwonka

Stanowisko
Zachodniopomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 27 stycznia 2017 r.
w sprawie projektu ustawy
o Narodowym Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Po zapoznaniu się z projektem ustawy o Narodowym Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, Oceną Skutków Regulacji z dnia 13 grudnia 2016 r., a także stanowiskiem Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych w powyższej sprawie, przychylamy się i popieramy stanowisko Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, które wyraźnie wskazuje na fakt, iż „(...) Proponowana treść ustawy nie odpowiada na problemy opisane w uzasadnieniu do niej. W uzasadnieniu trafnie wskazano wiele aktualnych bolączek organizacji pozarządowych. Nie wiadomo jednak, w jaki sposób powołanie NCRSO miałyby się przyczynić do ich rozwiązania. Autorzy projektu nie wykazali, dlaczego proponowane metody miałyby skuteczniej odpowiadać na potrzeby organizacji niż obecnie dostępne narzędzia i instytucje.”

Ponadto, odnosząc się do Art. 41 ust 13 powyższego projektu, zauważyć należy, że do ustawy o działalności pożytku dodany zostanie nowy rozdział poświęcony Pełnomocnikowi Rządu do spraw Społeczeństwa Obywatelskiego (tym samym funkcja pełnomocnika zyska umocowanie ustawowe). Przepis przejściowy wskazuje, że po wejściu w życie ustawy pełnomocnikiem w rozumieniu ustawy o działalności pożytku (po zmianie) pozostanie obecnie urzędujący pełnomocnik. Proponuje się również stworzenie funkcji pełnomocników wojewódzkich.

Uważamy, że warto rozważyć również możliwość fakultatywnego powoływania pełnomocników ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi także w samorządach lokalnych. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie daje solidne podstawy do kształtowania dobrej współpracy samorządów lokalnych z organizacjami. W obecnym stanie prawnym nie występuje konieczność powoływania przez organy samorządu terytorialnego pełnomocników do spraw organizacji pozarządowych. Jednak w art. 5 ustawy ustawodawca wyraźnie kieruje do organów administracji publicznej rekomendację, aby prowadziły one działalność w sferze zadań publicznych we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Ustanowienie obligatoryjnego powoływania pełnomocników właściwych do spraw współpracy pozwoliłoby efektywniej realizować omawianą zasadę. Ustawy o samorządach terytorialnych (często nieszanowane przez samorządy) nakładają obowiązek współpracy samorządów z organizacjami pozarządowymi. W związku z tym w części samorządów pojawili się urzędnicy odpowiedzialni za tę sferę. Należy to ocenić jako bardzo dobrą praktykę. Jednak w zdecydowanej większości przypadków jest to dodatkowe zadanie nałożone na pracowników. Powoduje to, że urzędnicy obarczeni licznymi obowiązkami nie są w stanie spełniać dobrze swoich zadań, a współpraca z organizacjami jest traktowana marginalnie.

Zgadza się z opinią zawartą w Ocenie Skutków Regulacji mówiącą, że „(...) w zasięgu zainteresowania organu odpowiadającego za rozwój sektora powinna znajdować się wielowymiarowa całość strategicznych wyzwań, obejmujących m.in. takie kwestie jak działalność strażnicza i rzecznicza, edukacja obywatelska i historyczna, wolontariat młodzieżowy, dyplomacja obywatelska, rozwój mediów obywatelskich itd. Obecnie brakuje instytucji, która gromadzi dane ze wszystkich ministerstw i dysponuje pełnią informacji o zakresie i rodzajach wsparcia państwa dla rozwoju III sektora, co umożliwiłoby analizę i podejmowanie lepszych decyzji opartych na dowodach.”

Uważamy jednak, że wprowadzenie proponowanych rozwiązań nie rozwiązuje bolączek i problemów organizacji pozarządowych, które działają w obecnym sprawdzonym już modelu, który dopracowywany i na bieżąco konsultowany jest od kilku lat z bardzo dużym udziałem sektora pozarządowego.

Przewodnicząca Zachodniopomorskiej
Rady Działalności Pożytku Publicznego


Irmina Olejnik-Czerwonka