

Numer wniosku:	
Tytuł projektu:	
Data wpływu wniosku:	
Nazwa wnioskodawcy:	
Nazwa realizatora:	
Data oceny merytorycznej:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ KONKURSU MIKRODOTACJE- MAŁE INICJATYWY LOKALNE

Czy wniosek jest zgodny pod względem formalnym TAK ☐ NIE ☐

KRYTERIA MERYTORYCZNE		Ocena
Diagnoza i cel - W jakim stopniu problem został zidentyfikowany przez wnioskodawcę? - W jakim stopniu trafnie zidentyfikowana jest grupa docelowa projektu/czy założenia projektu wpisuje się w cele statutowe młodej organizacji pozarządowej? - W jakim stopniu wskazany cel projektu wynika ze zidentyfikowanego problemu? - W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu? - W jakim stopniu projekt przyczyni się do wzmocnienia potencjału wnioskodawcy/wpłynie na poprawę zdiagnozowanej sytuacji społeczności lokalnej?	(0–2)..... (0–2)..... (0–2)..... (0–2)..... (0–2).....	pkt (max. 10)
UZASADNIENIE:		
Adekwatność - W jakim stopniu zakładane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań? - Czy opis działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów, a harmonogram ich realizacji jest przejrzysty i realny? - Czy cel jest realny? - Czy doświadczenie/potencjał realizatora pozwoli na zrealizowanie zaplanowanych działań? - W jakim stopniu zaplanowane działania wpisują się w cele sfery pożytku publicznego/cele statutowe młodej organizacji pozarządowej/opiekuna grupy nieformalnej	(0–2)..... (0–2)..... (0–2)..... (0–2)..... (0–2).....	pkt (max. 10)

UZASADNIENIE:

Ocena racjonalności budżetu

- Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu?
- Czy koszty zostały prawidłowo zakwalifikowane?
- Adekwatność i realność przyjętych w kalkulacji stawek jednostkowych
- Czy wszystkie wydatki w projekcie są kwalifikowalne?
- Czy budżet jest zgodny z limitami % określonymi w regulaminie?

(0–4).....

(0–1).....

(0–3).....

(0–1).....

(0–1).....

.....pkt
(max. 10)

UZASADNIENIE:

Trwałość i realność realizacji projektu

- Czy zaplanowane rezultaty wpłyną korzystnie na otoczenie lokalne i/lub osoby uczestniczące w projekcie (a w przypadku projektów na rzecz rozwoju organizacji – czy przyczynią się do wzmocnienia i rozwoju organizacji)?
- Czy realizacja działania wpłynie na zaangażowanie mieszkańców lub instytucji lokalnych w działania na rzecz społeczności lokalnych?
- Czy działania zaplanowane w projekcie mają szansę być kontynuowane w przyszłości/czy projekt przyniesie trwałe rezultaty?

(0 – 4).....

(0 – 2)

(0 – 4)

.....pkt
(max. 10)

UZASADNIENIE:

**LICZBA PUNKTÓW UZYSKANA Z KRYTERIÓW
MERYTORYCZNYCH**

..../40

KRYTERIA STRATEGICZNE

OCENA

- Czy wnioskodawca realizuje Projekt tylko na obszarze wiejskim lub miejscowości do 25 tys. mieszkańców i/lub czy działania wspierają tylko osoby zagrożone wykluczeniem społecznym (zgodnie z art. 7 ustawy o pomocy społecznej)?

TAK- 5 pkt
NIE- 0 pkt

- Czy wnioskodawca zakłada własny wkład niefinansowy w formie wolontariatu lub pracy społecznej (min. 20% kwoty dotacji)?

TAK- 5 pkt
NIE- 0 pkt

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW

.....

Ogólna ocena i sugestie zmian we wniosku:

--

Wniosek rekomendowany do otrzymania mikrodotacji

TAK ☐ NIE ☐

DATA I PODPIS OCENIAJĄCEGO	
-----------------------------------	--