

Sprawozdanie ze spotkania z zachodniopomorskimi organizacjami pozarządowymi, dotyczącego projektu rocznego „Programu współpracy Województwa Zachodniopomorskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016”.

Spotkanie odbyło się 26 sierpnia br. o godz. 10.30 w Sali Rycerskiej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego przy Wałach Chrobrego 4 w Szczecinie.

Spotkanie zostało zorganizowane przez Wydział Współpracy Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. Spotkanie prowadziła Małgorzata Kuncewicz, gł. specjalista w WWS.

Udział w spotkaniu wzięło 71 przedstawicieli zachodniopomorskich organizacji pozarządowych oraz 18 urzędników Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnych za współpracę z organizacjami pozarządowymi, a także 13 przedstawicieli Zachodniopomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

W spotkaniu uczestniczył także Pan Jarosław Rzepa Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego oraz Pani Anna Nowak Dyrektor Wydziału Współpracy Społecznej.

Celem spotkania była prezentacja projektu rocznego „Programu współpracy Województwa Zachodniopomorskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016”, tj. planów i priorytetów Samorządu Województwa do realizacji we współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2016 oraz zebranie opinii, uwagi i propozycji organizacji pozarządowych.

Program spotkania:

- 10.00 – 10.30 – rejestracja uczestników,
- 10.30 – 10.45 – powitanie uczestników (Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, Zachodniopomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego),
- 10.45 – 11.15 – prezentacja projektu rocznego „Programu współpracy Województwa Zachodniopomorskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016”,
- 11.15 – 11.30 – informacja o elektronicznym generatorze ofert - systemie informatycznym usprawniającym ogłaszanie konkursów ofert, nabór i ocenę wniosków dotacyjnych, tworzenie umów oraz składanie i weryfikację sprawozdań,
- 11.30 – 11.50 – przerwa kawowa,
- 11.50 – 13.00 – dyskusja (pytania, zgłaszanie uwag i propozycji)

Spotkanie miało na celu poznanie opinii III sektora na temat wojewódzkiego Programu współpracy z NGO, zebranie uwag i propozycji do Programu na rok 2016, tak, aby dokument stanowił odzwierciedlenie aktualnych potrzeb i służył jak najlepszej współpracy Samorządu Województwa z organizacjami pozarządowymi.

Podczas spotkania umożliwiono także pisemne wyrażenie opinii na temat rocznego programu na rok 2016. Zbadano także zdanie przedstawicieli organizacji pozarządowych na temat elektronicznego generatora ofert w konkursach dla NGO. Wyniki badania, jak również pisemne opinie dotyczące programu, zamieszczono w dalszej części niniejszego sprawozdania.

Przebieg spotkania:

Podczas oficjalnego powitania Pan Jarosław Rzepa Wicemarszałek WZ podziękował za przybycie oraz w toku powitania podkreślił rolę Lokalnych Grup Działania, prosząc o aktywność podczas tworzenia lokalnych strategii rozwoju.

Pani Bogna Czałczyńska Przewodnicząca ZRDPP podkreśliła, iż spotkanie ma na celu stworzenie okazji do współdecydowania, zachęciła także do współpracy z Zachodniopomorską Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz Zachodniopomorską Federacją Pozarządową.

Po prezentacji programu, w części poświęconej dyskusji, zebrano następujące uwagi (uporządkowane tematycznie, wraz z odpowiedziami i głosami w dyskusji):

1. PCK, Szczecin, pani Urszula Sobiesińska: Środki finansowe **Wydziału Zdrowia** są bardzo niskie, i ulegają stałemu zmniejszaniu. Wnioskujemy o ich zwiększenie. Ponadto WZ planuje przekazanie środków wyłącznie w trybie art. 19a, tzw. „małego grantu”. Wnioskujemy o otwarty konkurs ofert dla zadań całorocznych, systemowych, długofalowych, nie tylko akcyjnych.

W odpowiedzi prowadząca poinformowała o powstaniu przy Zachodniopomorskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego Zespołu ds. Zdrowia, przedstawiając jego skład i cele.

Do tematu w dalszej części spotkania odniosła się przedstawicielka Stowarzyszenia Użytkowników Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej „Feniks”, członek Zespołu ds. Zdrowia ZRDPP pani Ewa Giza: planowane na obszar zdrowia środki to zdecydowanie za mało. Zespół ds. Zdrowia odbył spotkanie z dyrektorem Wydziału Zdrowia, otrzymano zapewnienie, iż jest wola ze strony wydziału do obsługi konkursów, jeśli środki byłyby wyższe. Zachodniopomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego będzie wnioskować o zwiększenie środków.

Przedstawiciel Wydziału Zdrowia pani Irena Wawreszuk: ochrona zdrowia to wielkie potrzeby, natomiast budżet Wydziału Zdrowia jest ograniczony. Jest on skierowany przede wszystkim na 14 jednostek ochrony zdrowia, na budowanie i wykorzystanie ich potencjału. Wydział jest otwarty na wszelką współpracę, jeśli środki będą wyższe.

2. Fundacja Czas Dialogu - Szczecin, ZRDPP, pani Bogna Czałczyńska:
 - a) Wspomaganie szpitali jest ważne, tam przebywają chorzy. Równie ważna jest jednak **profilaktyka zdrowia**. NGO są zróżnicowane, wyspecjalizowane, profesjonalne. Środków na realizację przez nie zadań jest zbyt mało. Powinno być zwiększone finansowanie.
Przedstawiciel ZRDPP, pan Krzysztof Faliński: Jednostki ochrony zdrowia powinny zajmować się także profilaktyką. Ważne jest wzmacnianie przez NGO świadomości pacjenta, tak aby umiał dbać o swoje prawa.
 - b) Należy rozważyć zmianę charakteru konkursów. Wygrywają jednostkowe działania, np. pojedyncze festyny. **Samorząd Województwa powinien wspierać organizacje pozarządowe oraz działania systemowe**.
Prowadząca spotkanie podkreśliła, iż zadania przekazywane przez Samorząd Województwa z założenia powinny mieć charakter ponadlokalny i takie oferty są doceniane i wybierane w konkursach.
 - c) Warto kierować się **kryteriami równościowymi, np. Wydział Edukacji i Sportu** promuje głównie sporty męskie, takie jak siatkówka, koszykówka, piłka ręczna i nożna. Powinien być równy dostęp dla dyscyplin i sportów kobiecych.
Przedstawiciel Wydziału Edukacji i Sportu pan Paweł Wątrowski poinformował, iż zadania, które ogłasza Wydział nie eliminują sportu kobiecego. W 2015 roku zawarto 25 umów, z czego 7 na gry zespołowe, 4 na piłkę nożną, 3 na wsparcie turniejów, pozostałe na inne dyscypliny. W każdym

z zadań uczestniczyły lub mogły uczestniczyć kobiety. Sport kobiecy nie jest wykluczany. Jednak 90% ofert, które wpływają dotyczy sportu męskiego. Bez względu na to każda inicjatywa jest tak samo traktowana w konkursie. Zadanie konkursowe brzmiące: „organizacja imprez sportowych o charakterze międzynarodowym, ogólnopolskim i regionalnym, będących promocją dyscyplin oraz województwa zachodniopomorskiego” daje takie same szanse wszystkim imprezom. Przedstawiciel WEiS zachęcił do udziału w indywidualnych spotkaniach dotyczących ewentualnych dalszych wątpliwości. Prowadząca spotkanie dodała, iż może warto w NGO rozważać zadania związane z promocją sportów kobiecych i zwiększaniem ich udziału w sporcie. Zachęciła także do konsultowania ofert na etapie ich tworzenia.

3. Stowarzyszenie „Zachodniopomorskie Dziedzictwo Kulturowe” Stargard Szcz., pan Janusz Leszek Jurkiewicz: od wielu lat próbują współpracować z **Wydziałem Kultury, Nauki i Dziedzictwa Narodowego**, nie jest to współpraca udana, oferty są w konkursach odrzucane, podobnie jak odwołania. Organizacja zajmuje się takimi działaniami jak popularyzacja oraz dokumentacja zachodniopomorskich zabytków. Należy wydzielić/ująć w programie środki na zadanie związane z promocją i dokumentacją dziedzictwa narodowego. Należy zadbać o to, aby w komisjach konkursowych zasiadali przedstawiciele NGO dobrani pod względem merytorycznym. Przedstawiciel WKNiDN, pani Patrycja Skrobicka: Nie chcę się odnosić do konkretnych ofert. Wydział każdego roku przeznacza wysokie środki na renowację zabytków i prowadzi szeroką działalność na rzecz wspierania kultury. W konkursie każda organizacja ma równe szanse. Prowadząca ponownie zachęciła do indywidualnych kontaktów z poszczególnymi wydziałami na etapie tworzenia ofert.
4. Stowarzyszenie Seniorów „Relaks” z Goleniowa, panie Maria Królczyńska, Anna Mucha, Jolanta Ochota: profilaktyka i edukacja są ważne, ale nikt nie mówi o seniorach, osobach 50+. Tymczasem oni chcą działać, być aktywni. 1/5 naszej populacji to ludzie starsi. Prowadząca spotkanie poinformowała, iż polityka senioralna realizowana jest bardzo szeroko przez **Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej**. Zaprosiła do współpracy z ROPS i kierowania do ośrodka szczegółowych pytań.
5. Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta, Koszalin, pan Adam Sadłyk: nie ma w programie współpracy takiego obszaru jak bezdomność. Jest to problem narastający, miejsc w placówkach jest za mało, nie spełniają one odpowiednich standardów. Zastępca dyrektora **Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej** pan Marcin Kowalski: bezdomność nie jest zadaniem samorządu województwa, ustawowo jest to zadanie samorządu gminnego. Mimo tego warto poszukiwać środków na zadania z innych, bliskich obszarów realizowanych przez Województwo, konkretnie przez ROPS, np. działalność na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, na aktywizację zawodową i społeczną.
6. Fundacja Akademii Sztuki ACADEMIA NOVA, Szczecin, pani Wioletta Anders: Wniosek dotyczy **Wydziału Kultury, Nauki i Dziedzictwa Narodowego**. Zarząd Województwa stawia na wydarzenia sprawdzone, odbywające się cyklicznie, zamykając się na inicjatywy nowe, działania młodych organizacji. Wnoskujemy o rozważenie możliwości takiego przeformułowania konkursu, aby dawał on równe szanse różnym wydarzeniom – i cyklicznym, i nowym, nieznanym. Urząd Miasta Szczecina np. organizuje jeden konkurs na imprezy odbywające się od co najmniej 5 lat, cykliczne, a drugi na wydarzenia jednorazowe. Trzeci dotyczy wkładów własnych. Młode organizacje mają większe możliwości na starcie. Wnosimy zatem o rozważenie zmiany procedury konkursowej.

7. Stepnicka Organizacja Turystyczna „Nie Tylko Dla Orłów”, Stepnica, pani Iwona Krępic: Zakres zadań z ochrony środowiska i ekologii wskazany jest bardzo ogólnie. Równocześnie pragniemy zainteresować nową inicjatywą REWILDING EUROPE. Jest to projekt innowacyjny, polegający na rozwoju gospodarczym w oparciu o walory przyrodnicze, delta Odry jest jednym z 10 obszarów pilotażowo objętych projektem. Przedstawiciel **Wydziału Ochrony Środowiska**, pani Justyna Wawrzyńczak-Czerwonka: Zadania wynikają z Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska. Na bieżąco zbieramy informacje o potrzebach i staramy się na nie reagować. Stawiamy głównie na edukację społeczną. W zeszłym roku zajmowaliśmy się ochroną powietrza. Jesteśmy otwarci na propozycje, proszę je zgłaszać na etapie konsultacji. Oferujemy także środki w trybie tzw. „małych grantów”. Każda inicjatywa jest dla nas cenna. Zapraszamy do współpracy.
8. Fundacja Szansa dla Niewidomych, pan Bartosz Ignatowicz: Ważne jest **kierowanie konkursów do młodych organizacji**, ułatwianie im startu. Warto rozważyć możliwość przeznaczenia puli środków dla młodych organizacji we wszystkich obszarach. Ważne, aby wspierać organizacje, umożliwiając im rozwój. Proponujemy rozważenie możliwości **organizacji konkursów międzywydziałowych**, łączących różne tematy. Przedstawiciel **Wydziału Organizacji i Rozwoju Zasobów Ludzkich** (wieloosobowe stanowisko ds. dotacji) pani Renata Jelonek: Konkursy muszą dotyczyć określonych zadań, wynikających z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Aczkolwiek niektóre konkursy łączą różne dziedziny. Punktację mamy skonstruowaną w taki sposób, że młode organizacje mają szansę. Ustawodawca wpisał do wzoru oferty doświadczenie, ale punkty za jego opis nie są duże i ich brak nie dyskwalifikuje oferty. Liczy się pomysł, innowacyjność wniosku, bez względu na wiek organizacji.
9. Przedstawiciel ZRDPP pani Irmina Olejnik-Czerwonka: Warto współpracować z poszczególnymi wydziałami, np. wg osobistych doświadczeń z wydziałem sportu. Warto dopytywać o tryb pozakonkursowy. Zachodniopomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego zajęła się ostatnio dążeniem do wzmocnienia promocji wydarzeń lokalnych przez Samorząd województwa. Wystosowuje w tej sprawie apel do Pana Marszałka.
10. Stowarzyszenie Wizualne Miasto, Szczecin, pani Mariola Badowska: Nie ma w programie środków na **wsparcie bezpośredniej działalności organizacji**, na ich doposażenie, np. w formie mikro grantów. Samorząd chce docierać do mieszkańców przy pomocy i udziale organizacji, zatem powinien wspierać je w rozwoju. W końcowej części spotkania zapraszam na prezentację projektu „Otwarcia na działania”.
11. ROPS, zastępca dyrektora pan Marcin Kowalski: Środki na współpracę w budżecie są zawsze niewystarczające. Ale zdarzają się konkursy, w których nie wpływają oferty. Poszukujemy dla siebie zadań do realizacji w różnych obszarach. Jeśli np. zajmujemy się kulturą, sprawdźmy nie tylko na stronie Wydziału Kultury, Nauki i Dziedzictwa Narodowego, ale także w innych miejscach. ROPS ogłosił konkurs na działania międzypokoleniowe. Tam także można było wpisać zadania z obszaru kultury, ale nie pojawili się chętni. Inną ważną kwestią jest zawieranie partnerstw. To większe możliwości, bogatsze zadania, szansa na rozwinięcie skrzydeł, także dla małych, młodych organizacji.

Na tym część dyskusyjną zakończono. Prowadząca podziękowała zebranych za wszystkie głosy. Zachęciła do śledzenia procedowania Programu współpracy.

W ostatniej części spotkania przedstawicielka Stowarzyszenia Wizualne Miasto pani Mariola Badowska zaprezentowała projekt „Otwarcia na działania”.

Spotkanie podsumowała, dziękując za przybycie pani Anna Nowak dyrektor Wydziału Współpracy Społecznej. Na niektóre pytania udało się udzielić odpowiedzi podczas spotkania. Inne pytania, uwagi i opinie wymagają dodatkowej analizy i rozważenia możliwości uwzględnienia ich w Programie współpracy na etapie konsultacji.

ANALIZA ANKIET

Podczas spotkania można było wyrazić opinię pisemnie. Z tej formy przekazania uwag skorzystało 39 przedstawicieli zachodniopomorskich organizacji pozarządowych. 16 z nich podało, iż dotychczas korzystali z form współpracy proponowanych w rocznym programie. do programu na rok 2016 przekazali pisemnie następujące uwagi:

1. Uwagi dotyczące środków finansowych:

- zwiększenie środków finansowych ogólnie,
- zbyt mała ilość środków w ramach poszczególnych zapisów,
- zwiększenie środków na współpracę z NGO,
- środki na współpracę z małymi NGO o zasięgu lokalnym,
- zwiększenie środków finansowych na działania w zakresie promocji i ochrony zdrowia,
- zwiększenie środków na Wydział Zdrowia i Wydział Współpracy Społecznej,
- zakup sprzętu komputerowego i szkolenie w zakresie jego obsługi dla 23 oddziałów rejonowych PZERiL,
- uruchomić środki na rozwój turystyki.

2. Uwagi dotyczące priorytetów:

- profilaktyka w zakresie promocji zdrowia wśród dzieci jako działania systemowe,
- uwzględnienie polityki senioralnej dotyczącej także rozwoju sportu i zdrowia,
- wspieranie inicjatyw Polskiego Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów w zakresie komputeryzacji oddziałów rejonowych i integracji członków,
- wnioskowanie do PFRON o przywrócenie programu wyrównywania różnic pomiędzy regionami dot. dofinansowania busów dla osób niepełnosprawnych,
- poszerzyć zapisy dotyczące sportu (wzorem ubiegłych lat),
- pozaszkolne formy edukacji artystycznej,
- uwzględnienie projektów fundacji „Teatr Teatr” z Wolina w programie współpracy, które umożliwi rozwój i działanie regionalne,
- ukierunkowanie działań w zakresie ochrony środowiska na rozwój inicjatywy REWILDING EUROPE,
- wspieranie rozwoju młodych NGO (minigranty, doradztwo/konsultacje),
- wsparcie formalizowania aktywności grup nieformalnych,
- poszerzenie współpracy z małymi NGO o zasięgu lokalnym,
- uszczegółowienie zapisów dot. możliwości finansowania działań z zakresu ekonomii i przedsiębiorczości.

3. Uwagi dotyczące procedur:

- warto zwiększyć ilość osób pomagających i służących radą przy tworzeniu ofert,
- zastosowanie trybu konkursowego dot. zadań w zakresie krwiodawstwa i krwiolecznictwa z uwagi na konieczność ciągłych działań a nie działania akcyjne,
- większa liczba konkursów,
- podział konkursów na takie, żeby mogły skorzystać z nich również nowe organizacje,
- kryteria oceny są nieczytelne,

- udział własny w środkach finansowych to wymóg trudny do spełnienia,
- mała dotacja na duży zasięg,
- zmiany przepisów nie pozwalających na korzystanie ze środków Lokalnych Grup Rybackich przez OPP działające non profit (bez wydatków na zakupy np. sprzętu do stowarzyszenia, wyposażenia, które pozwala na ewentualne zatrudnienie bezrobotnych.

Opinia przedstawicieli zachodniopomorskich organizacji pozarządowych na temat elektronicznego generatora ofert w postępowaniach konkursowych na zlecenie zadań publicznych.

Ankietę wypełniło 39 przedstawicieli NGO. 23 korzystało dotychczas z elektronicznego generatora wniosków aplikacyjnych. 16 nie ma do tej pory takich doświadczeń.

21 osób jestem przekonanych o zaletach i słuszności przyjęcia takiego rozwiązania, 19 wyraziło otwartość na nowe rozwiązania, 3 nie mają pełnego zaufania do nowych rozwiązań ale gotowi są je przyjąć. Nikt nie zaznaczył odpowiedzi o barku gotowości na nowe rozwiązania oraz o byciu im przeciwnym.

Jako zalety rozwiązania badani wskazali:

- szybkość
- archiwizacja
- pomoc
- przejrzystość
- prostotę w obsłudze
- terminowość składania sprawozdań
- łatwy dostęp do informacji
- zminimalizowany czas przesyłu
- mniejsze koszty
- możliwość uniknięcia błędów
- automatyczne powiadomienia
- ułatwienie pracy i składania wniosków
- możliwość poprawienia projektu w generatorze
- szybki przepływ danych
- samoliczenie budżetu
- „wszystko w jednym miejscu”
- wygoda
- natychmiastowa weryfikacja błędów
- duże wsparcie dla osób składających wniosek po raz pierwszy
- możliwość archiwizowania dokumentów
- możliwość generowania statystyk
- udostępnienie całej procedury i wszystkich formularzy w jednym systemie
- oszczędność czasu i pieniędzy
- uniknięcie błędów formalnych
- zebranie projektu w całość od początku do końca
- transparentność procedury
- szybka informacja, sprawne przesyłanie wniosków
- czytelność
- zminimalizowanie procedur biurowych
- większy dostęp do informacji
- możliwość dostępu w dowolnym momencie
- spójność, zwiezłość, prostota

- możliwość weryfikacji braków formalnych
- brak konieczności drukowania, wysyłania pocztą, itp.
- jednolite wzory
- uporządkowanie wprowadzania danych
- możliwość wprowadzania danych w dowolnym czasie i miejscu
- poprawa jakości składania wniosków
- brak niepotrzebnej „papierologii”
- nie trzeba się rozpisywać jak w WORD.

Jako wady elektronicznego generatora ofert badani wskazali:

- zdarza się, że „wyrzuca” podczas pisania, nie zapisuje wyników dotychczasowej pracy
- przeciążenia serwera
- obciążenie systemów, szczególnie pod koniec naborów
- uzależnienie od Internetu i systemu, w jakim jest zrobiony generator
- system eliminuje osoby starsze
- brak dostępu do Internetu
- możliwość upowszechnienia danych zawartych w generatorze
- obawa o jakość
- mimo wszystko trzeba przygotować większość treści, które będą wprowadzane do generatora
- ograniczenie czasowe
- brak możliwości poprawek w wysłanym wniosku
- złożenie wniosku nie gwarantuje uzyskania środków finansowych
- czynnik ludzki oceniający wnioski
- przy dużym obciążeniu sieci tzw. „zamulanie” i wydłużanie czasu pracy
- ograniczenie ilości znaków
- ograniczona forma wypowiedzi
- brak możliwości pracy 2 osób przy jednym wniosku
- konieczność składania papierowych dokumentów
- koszt, może udałoby się znaleźć środki na refundację dla opp
- koszt (nie wiadomo czy dostępny dla organizacji)
- na tym etapie trudno powiedzieć, ważna byłaby możliwość przetestowania generatora
- zmniejszenie cennych kontaktów bezpośrednich z urzędnikami

Sprawozdanie sporządziła: Małgorzata Kuncewicz, gł. specjalista w Wydziale Współpracy Społecznej, tel. 91/ 44 16 223, e-mail: mkuncewicz@wzp.pl