

PROTOKÓŁ Nr 5/2016-2019
z posiedzenia Zachodniopomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego 2016-2019
w dniu 11 maja 2017 r.

Termin posiedzenia: **11 maja 2017 r. w godz. 12.00 – 13.15**

Miejsce posiedzenia ZRDPP: **siedziba Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo Drawy z Liderem Wałęckim” w Złocięncu.**

W związku z brakiem kworum Prezydium Zachodniopomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego podjęło decyzję o zmianie przebiegu zaplanowanego posiedzenia. Decyzją Prezydium posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:00, a przedmiotem dyskusji zebranych członków Rady i gości był projekt ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych. W tej części posiedzenia udział wzięła pani Magdalena Bulikowska Kierownik Biura Turystyki Wydziału Turystyki i Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego oraz Monika Doroba przedstawicielka Urzędu Miejskiego w Czaplinku.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcia posiedzenia dokonał pan Jerzy Kotłęga Wiceprzewodniczący Rady, który w imieniu Prezydium Rady poinformował, iż posiedzenie będzie miało charakter informacyjny z uwagi na brak kworum (lista obecności w załączeniu). Kolejno pan Przewodniczący przywitał członków Rady oraz przybyłych gości w tym dyrektora Wydziału Współpracy Społecznej panią Annę Nowak, burmistrza Złocięncu pana Krzysztofa Zacharzewskiego, przedstawicielkę Urzędu Miasta w Czaplinku panią Monikę Dorobę oraz panią Magdalenę Bulikowską Kierownika Biura Turystyki w Wydziale Turystyki i Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego.
2. Następnie pan Wiceprzewodniczący przeszedł do omówienia swojego udziału w posiedzeniu plenarnym krajowej Rady Działalności Pożytku Publicznego, które odbyło się w Warszawie w dniu 19 kwietnia br. Podczas oceny spotkania zwrócił uwagę na fakt, iż osoby uczestniczące w posiedzeniu nie otrzymały z wyprzedzeniem porządku obrad posiedzenia, co utrudniło przygotowanie się do spotkania, szczególnie w zakresie projektu konsultowanej ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych, jak również kampanii społecznych na rzecz organizacji pozarządowych. Kolejno pan Jerzy Kotłęga zarekomendował aby każdorazowo w posiedzeniu krajowej Rady Działalności Pożytku Publicznego uczestniczył przedstawiciel Zachodniopomorskiej Rady, co umożliwi Radzie bezpośredni dostęp do informacji o celach działania Rady, jak i planowanych przedsięwzięciach. Kontynuując pan Wiceprzewodniczący odniósł się również do zagadnienia dotyczącego przeprowadzenia przez Radę Działalności Pożytku Publicznego kampanii społecznej na temat organizacji pozarządowej. Rada Krajowa, podczas posiedzenia, przedstawiła wyniki badań, które jednoznacznie wskazują, iż Polacy nie mają żadnych skojarzeń z hasłem „organizacja pozarządowa”. W ślad za tym członkowie krajowej Rady chcieli wpłynąć na Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej aby przeprowadzić ogólnopolską kampanię społeczną w tym obszarze. Barierą w realizacji tego postulatu są względy finansowe i brak wskazania konkretnego źródła finansowania takiej kampanii. Dyskusja nie przyniosła konkretnych decyzji i rozwiązań podkreślił pan Kotłęga (prezentowany na posiedzeniu materiał znajduje się w dokumentacji posiedzenia).
3. Istotne z punktu widzenia organizacji pozarządowych, działających w obszarze turystyki, są planowane zmiany w prawodawstwie krajowym, które znalazły się w projekcie ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych. Pan Wiceprzewodniczący przysłuchując się dyskusji na posiedzeniu plenarnym krajowej Rady zainicjował dyskusję w tej materii na posiedzeniu Zachodniopomorskiej Rady.

Pan Jerzy Kotłęga omówił zagadnienia dotyczące projektu ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych, podkreślając że prace nad projektem wynikają z zapisów obowiązującej nas dyrektywy w zakresie imprez turystycznych i powiązanych usług turystycznych. Dokument ten został przyjęty 25 listopada 2015 roku przez Parlament Europejski oraz Radę Unii Europejskiej, który obliguje państwa członkowskie UE do dostosowania obowiązującego prawa do tejże dyrektywy do stycznia 2018 r. z mocą obowiązywania od lipca 2018 r. (projekt ustawy, jak i dyrektywy znajduje się w dokumentacji posiedzenia).

Kontynuując pan Wiceprzewodniczący podkreślił, iż Unia Europejska zaleca maksymalną harmonizację przepisów, której wynikiem ma być zrównanie zapisów ustawy wobec firm komercyjnych i organizacji pozarządowych. Wskazał także, że proces ten budzi ogromne emocje wśród organizacji pozarządowych, ponieważ organizacje takie jak np. Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Związek Harcerstwa Polskiego, Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej oraz organizacje kościelne – czyli organizacje, które w ramach swojej działalności organizują „drobny” wypoczynek – obawiają się z tego tytułu trudności np. w kwestii rozliczeń, procedur organizacyjnych, które będą jednakowe, jak dla firm komercyjnych.

Głos w dyskusji zabrał pan Marcin Kowalski z-ca dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej zwracając się z zapytaniem jakie są istotne różnice w stosunku do obecnie funkcjonujących przepisów? W swojej wypowiedzi odniósł się do tego, iż obecnie organizacje pozarządowe, które realizują tego typu usługi czyli prowadzą działalność gospodarczą, działalność statutową odpłatną, muszą mieć kasę fiskalną, sporządzać raporty, w sposób identyczny jak podmioty prowadzące działalność gospodarczą – z punktu widzenia księgowego jest to zrównane – różnica dotyczy możliwości osiągania zysku. Przy nadwyżce przychodów nad kosztami istotny jest sposób dystrybucji tej nadwyżki podkreślił pan Kowalski.

Odpowiadając pan Wiceprzewodniczący podkreślił, iż na tak szczegółowe pytania odpowiedzi udzielić może zaproszony na dzisiejsze posiedzenie przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. Jednakże zaznaczył, iż przysłuchiwał się dyskusji na ten temat podczas posiedzenia krajowej Rady przedstawicieli harcerstwa oraz innych organizacji pozarządowych m.in. organizacji kościelnych, którzy krytykowali proponowane zmiany z uwagi na zagrożenia jakie zauważają. Ponadto wskazał, iż niektóre kraje członkowskie zgłaszają zastrzeżenia do dyrektywy. Zwrócił także uwagę, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia przez Zachodniopomorską Radę Działalności Pożytku Publicznego opinii w sprawie projektu ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach ma charakter wspierający działania Rady krajowej w tej materii.

Głos zabrała pani Magdalena Bulikowska Kierownik Biura Turystyki w Wydziale Turystyki i Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. Wyjaśniła, że projekt ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach jest wciąż procedowany, w toku zorganizowanych konsultacji czterech samorządów województw, organizacje pozarządowe zajmujące się turystyką, a także wszystkie ministerstwa zaopiniowały już projekt. Zgłoszonych zostało bardzo dużo uwag ze strony opiniujących jednakże projektodawca czyli Ministerstwo Turystyki i Sportu uznało je za niezasadne. Pani Bulikowska podkreśliła, iż ustawodawca wprowadza nową kategorię organizatora turystycznego, którym będzie mógł być każdy kto np. za pośrednictwem internetu będzie „podpowiadał” w zakresie wyboru hotelu, transportu (aktualnie funkcjonują: pośrednicy turystyczni i przedsiębiorcy turystyczni). Kolejno wskazała, iż obowiązujące przepisy prawa definiują przedsiębiorcę w oparciu o definicję wynikającą z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Zaznaczyła, iż proponowana nowa definicja przedsiębiorcy budzi niepokój, nie tylko organizacji pozarządowych ale również Pełnomocnika Rządu ds. Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Ministra Edukacji Narodowej. Zastrzeżenia zgłaszał również Minister Rozwoju i Finansów wskazując, że przygotowana definicja jest niezgodna z opracowywaną Konstytucją przedsiębiorców. Nowa definicja przedsiębiorcy

określa, iż może to być osoba fizyczna, prawna lub jednostka organizacyjna prywatna lub publiczna, która działa w zakresie działalności odpłatnej zarobkowej lub zawodowej. I właśnie przy rozgraniczaniu między prowadzoną działalność zarobkową czy niezawodową organizacje pozarządowe obawiają się trudności interpretacyjnych. Dlatego w opinii samorządu, jak wskazała pani Magdalena, ważnym jest aby konkretnie ustalić definicję działalności zarobkowej, niezawodowej tak, aby uniknąć w przyszłości funkcjonował jasny i zrozumiały katalog działalności (wyłączenia) i aby nie okazało się np. że organizacja obozu harcerskiego wpisana będzie w działalność zarobkowo – zawodową.

Odnosząc się do dyskusji pan Łukasz Cieśliński stwierdził, iż nie widzi konkretnych niebezpieczeństw dla organizacji pozarządowych, które mogą wynikać z projektu ustawy bądź z jej interpretacji. Poprosił o ich wskazanie.

Odpowiadając pan Jerzy Kotłęga przytoczył zapisy paragrafu 2 projektu ustawy, który mówi o takich wyłączeniach z ustawy, które nie traktują podmiotów niekomercyjnych – zgodnie z polskim ustawodawstwem jako przedsiębiorców, a uczestników ruchu turystycznego i rekreacyjnego nie traktują jako konsumentów wymagających pełnej ochrony w tym indywidualnych umów i kosztownych zabezpieczeń. Takie stanowisko i pogląd wyraziły wszystkie centralne organizacje pozarządowe, takie jak Związek Harcerstwa Polskiego czy Towarzystwo Przyjaciół Dzieci.

Głos pana Kotłęgi poparała pani Magdalena Bulikowska. Kolejno pan Kotłęga zarekomendował aby skorzystać z trybu głosowania obiegowego nad projektem uchwały Rady w sprawie wyrażenia przez Zachodniopomorską Radę Działalności Pożytku Publicznego opinii w sprawie projektu ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach z uwagi na brak kworum na niniejszym posiedzeniu.

Kontynuując dyskusję pani Magdalena Bulikowska odniosła się do nowego zagadnienia, wprowadzanego przez projektodawcę tj. „działalność okazjonalną”, która może budzić wątpliwości w zakresie interpretacji działalności okazjonalnej a działalności zarobkowej. Podkreśliła, iż najprawdopodobniej ten zapis nie zostanie dopracowany/uszczegółowiony.

Kolejno głos w dyskusji zabrał pan Marcin Kowalski, który poprosił o wskazanie konkretnych konsekwencji dla organizacji pozarządowych, wynikających z projektu ustawy np. w aspekcie zabezpieczenia konsumentów oraz wskazanie, co nowego projekt ten wnosi w stosunku do obecnej sytuacji.

Odpowiadając pani Magdalena Bulikowska wskazała, że ustawa dotyczy zarówno przedsiębiorcy, jak i turysty i dotyczy ona działalności regulowanej, która wymaga wpisu do rejestru. Kolejno pan Łukasz Cieśliński zapytał czy dotychczas organizowane np. obozy harcerskie wymagały takiego wpisu. Pani Magdalena Bulikowska wskazała, że aktualnie taka działalność wymaga wpisu do rejestr prowadzonego przez Kuratora Oświaty.

W uzupełnieniu wypowiedzi pan Marcin Kowalski wskazał, że każdorazowego wpisu do rejestru Kuratora Oświaty dotyczy organizacja letniego lub zimowego wypoczynku dla dzieci i młodzieży. Jednocześnie poprosił o wskazanie ewentualnych komplikacji dla przytoczonej sytuacji np. jeśli przez organizację zorganizowana zostanie wycieczka dla grupy sympatyków - 20 osób, to teraz wystarczy jedynie zebrać pieniądze żeby pojechać. Czy takie przedsięwzięcie wymagałoby wpisu dopytywał pan Kowalski.

Odpowiadając pani Magdalena Bulikowska wskazała, iż jako nie przedsiębiorca można zorganizować wyjazd, ponieważ nie zarabia się na tym, a celem jest jedynie ułatwienie organizacji wyjazdu znajomym.

Pan Kowalski kontynuując stwierdził, że nie zarabia ponieważ zgodnie z definicją odpłatnej działalności statutowej to jest taka działalność, z której przychody pokrywają koszty i nie ma zysku. Poprosił o wskazanie różnic po wejściu w życie ustawy w odniesieniu do organizacji pozarządowych, które mogą być traktowane jak każdy inny touroperator.

Pani Magdalena Bulikowska odnosząc się do zadanych pytań podkreśliła, iż według nowych przepisów należało będzie zawrzeć z każdym uczestnikiem umowę oraz opłacić ubezpieczenie od sprowadzenia klient do kraju, jeśli to jest wyjazd zagraniczny albo zwrócenia klientowi kosztów podróży, jeśli organizacja przedsięwzięcia nie dojdzie do skutku. Jeśli pojawi się jakiś zarobek /pozostała kwota z organizacji/ to przepisy nie precyzują, co jest ewentualnym zarobkiem- dochodem.

Podsumowując uczestnicy dyskusji wskazali, iż organizacje pozarządowe powinny dokonywać wpisu do rejestru kuratorium, zawierać umowy z indywidualnymi odbiorcami ich usług oraz pilnować aby nie wejść w strefę zarobkowania.

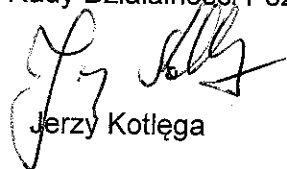
Głos w dyskusji zabrała również pani dyrektor Wydziału Współpracy Społecznej Anna Nowak, która poprosiła panią Magdalenę Bulikowską o opinię na bazie własnych doświadczeń. Pani Magdalena Bulikowska stwierdziła, iż projekt ustawy był wyczekiwany i nowatorski, jednak ma on sprzeczne zapisy i przepisy niedostosowane do obecnego stanu rzeczy np. nie uwzględnia korzystania z internetu.

Kolejno pan Jerzy Kotłęga podkreślił, iż wszystkie wskazane obawy były zgłaszane przez organizacje pozarządowe podczas posiedzenia Krajowej Rady, które będą musiały realizować działalność według nowych zapisów. Ponownie rekomendował aby skorzystać z trybu głosowania obiegowego nad projektem uchwały Rady w sprawie wyrażenia przez Zachodniopomorską Radę Działalności Pożytku Publicznego opinii w sprawie projektu ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach zwracając się do pani Magdaleny Pieczyńskiej z prośbą o realizację i przesłanie materiału wszystkim członkom Rady. Uczestniczący w posiedzeniu członkowie Rady zaaprobowali decyzję Wiceprzewodniczącego.

Kolejno pan Wiceprzewodniczący potwierdził termin kolejnego posiedzenia Rady, który wyznaczony został **na 21 czerwca br. w Szczecinie**. Ponadto przypomniał, iż z uwagi na brak quorum nierealizowane działania z porządku obrad omówione zostaną podczas czerwcowego spotkania. W związku z wyczerpaniem tematów do dyskusji Wiceprzewodniczący zakończył posiedzenie i zaprosił do Urzędu Miejskiego w Złocińcu na spotkanie z organizujmy pozarządowymi.

Wiceprzewodniczący

Zachodniopomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego



Jerzy Kotłęga

Protokół sporządziła: Magdalena Pieczyńska, Sekretarz ZRDPP